



Metodgruppens utskott för ”Oförstörande fältmätningar”

Minnesanteckningar från möte #7

Datum: 2013-09-30 kl. 10:00 – 15:00

Deltagare: Per Andersson, Trafikverket Leif Sjögren, VTI
Thomas Wahlman, Ramböll Richard Nilsson, Skanska
Leif Viman, VTI Per Viktorsson, Trafikverket
Anders Gudmarsson, KTH Anders Lenngren, Svevia

Frånvarande: Jesper Elsander, Trafikverket Johan Granlund, Vectura
Jonas Ekblad, NCC Robert Lestander, Swedavia

1. Välkommande

Vi började med en presentationsrunda eftersom Robert Lestander från Swedavia är ny i gruppen och också tämligen ny på Swedavia (anställd sedan april i år). Robert har ett förflutet från entreprenörbranschen med erfarenhet av asfaltfrågor. Vi passar också på att tacka Swedavia för lokal, fika och lunch.

2. Föregående protokoll

Vi hade ett par punkter som vi (läs Leif V) inte hunnit bearbeta, men dessa frågor tog vi med oss vid dagens fortsatta arbete med den metodmatris vi jobbar med.

3. Presentation av aktuell matris.

Gick igenom matrisen och utökade med ett antal kolumner för vilka vi behöver uppdatera (Se nedan och beslutslistan i slutet av protokollet). Här följer denna punkt och lite andra input i diskussionen:

- Vi beslutade att utöka matrisen med 6 nya kolumner enligt följande:

Klassifi- cering vid möte 30 sept	Ny kunskap/ mått etc. behövs	Stort behov av revidering	Litet/ mindre behov av revidering	Låt vara "Låt stå"	Kommentarer till klassificeringen; motiv till behov av utveckling alternativt revidering
--------------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------	--------------------------------------------	-----------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------

Den första kolumnen fyllde vi i vid sittande möte, med kommentarer inlagda i respektive cell. Nästa fyra kolumner är de fyra klasserna som beskriver vilka förändringar det finns behov av för respektive metod. Dessa diskuterade vi fram på mötet och uppmanade medlemmarna att efter mötet lägga in sin klassning i någon av dessa kolumner med sina initialer. Sista kolumnen består av kommentarer/motiv till de bedömningar som gjorts.

Avslutningsvis uppmanas gruppen att ge förslag på vad för slags ”nya” metodbeskrivningar vi vill se framöver. Vilka utvecklingsbehov har vi?

Uppgiften finns också beskriven i beslutslistan i slutet av protokollet.



Metodgruppens utskott för ”Oförstörande fältmätningar”

- Sprickmätningar. Finns många gamla karteringsvarianter som kanske borde ersättas med modernare ytmätningmetoder. T.ex. måttet strukturellt index.
- Fråga från Asfaltutskottet. Tidigare har provning skett via borrprover från väg, men nu flyttas mycket av den provningen till kontroll på asfaltmassa vid verk i samband med krav på CE-märkning av produkter. Gruppen tycker därför det är intressant att veta vilka oförstörande mätmetoder som kan vara aktuella att ersätta med. T.ex. för homogenitet, hålrum och tjockleksmätningar.
- Gamla metoder. Det kan finnas gamla metoder som fortfarande efterfrågas i en del upphandlingar. T.ex. mätning med bogsermätvagn. Vid uppdatering av TRV-kraven bör man se över om de metodbeskrivningar som anges fortfarande är aktuella.
- Behövs en mall för metodbeskrivningarna så att man får med allt väsentligt och för att man ska känna igen sig mellan metoderna. Vi bör här snegla på hur europastandarderna är utformade. Viktigt kapitel är Scope (eller omfattning) som bör innehålla metodens möjligheter och begränsningar, men även kapitel för precision mm bör finnas med i varje metodbeskrivning. Rapporteringsdelen bör endast ange vad som ska redovisas inte hur. Denna punkt skickas vidare till Metodgruppens styrgrupp.
- Det finns ett nytt EU-projekt om handlar om rullmotstånd, buller och friktion. Där vi är med från Sveriges sida när det gäller allt utom friktion, där det redan finns 14 metoder som är svåra att komma överens om i Europa.
- Osäkerhet om vilka metoder som är på gång när det gäller vägmarkeringar. Per v hör med TRV, Leif V hör med S-O Lundkvist på VTI och Thomas tar med sig frågan hem till Ramböll.
- Leif V ser över tidigare versioner av matrisen för att fånga upp funktionsegenskaper som fanns beskrivna tidigare.

4. Kommande arbete, planering och diskussion

Omarbetad version av matrisen skickas till gruppen som uppmanas att se över vilka metoder de tycker behöver uppdateras.

5. Info pågående CEN-arbete

Det pågår arbete att se över utformningen av Scope samt att ev. införa beräkningsexempel så att man kan kolla att sina egna beräkningar stämmer. Dessa kan ligga som bilagor i respektive standard.

6. Hemsidan, information & feedback

Leif V uppmanade alla att gå in på hemsidan och gärna komma med förbättringsförslag och självklart även kritik om något bör ändras.

7. Övriga frågor

- Leif S och Thomas W informerade om RPUG-mötet som hölls i Köpenhamn nyligen. 14 deltagande länder och mycket diskussioner kring fika och lunchbord som lär vara ett bra mått på ett lyckat möte. Några av huvudnumren var att man tycker att det borde gå att få ut mer av de mätdata som redan samlas in vid vägytemätningar, men nästa steg är tredimensionella



Metodgruppens utskott för ”Oförstörande fältmätningar”

mätssystem som beskriver vägarna både i horisontal- och vertikalled. Nästa möte är föreslaget att vara i Wien nästa år.

- Per A tar med info till nästa möte om det arbete som utförs om packning på KTH.
- Det finns ett nytt EU-projekt (CEDER) på gång som handlar om strukturella mått, men även ett ERA-NET projekt som är ganska brett formulerat. Detta projekt har en budget på 9 miljoner euro över tre år, men kräver en viss del i motfinansiering. Projektförslag ska vara inne i jan 2014 och projektstart är jan 2015.
- Nästa METODDAG är den 6/2 i NCCs lokaler vid Järva krog!

8. Nästa möte(n)

28 jan 2014 hos Swedavia, Arlanda och 8 apr 2014 hos Swedavia, Arlanda.

9. Avslutning

Per tackade alla för visat intresse och därmed stängdes dagens föreställning. Nu är det bara hemläxan kvar!

Leif Viman

Sekreterare

Per Andersson

Ordförande



Metodgruppens utskott "Oförstörande fältmätningar"

BESLUTSLISTA

Revideringar av tidigare beslut noterade med **röd text**

Mötet 2013-09-30:

Nya kolumner i matrisen att jobba med:

Klassificering vid möte 30 sept	Ny kunskap/mått etc. behövs	Stort behov av revidering	Litet/mindre behov av revidering	Låt vara "Låt stå"	Kommentarer till klassificeringen; motiv till behov av utveckling alternativt revidering
---------------------------------	-----------------------------	---------------------------	----------------------------------	--------------------	------------------------------------------------------------------------------------------

- **Leif V** skickar matrisen till gruppen för att be dem fylla i kolumnerna 2-5 ovan där det finns behov av uppdatering/revidering.
- Avslutningsvis uppmanas gruppen att ge förslag på vad för slags "nya" metodbeskrivningar vi vill se framöver. Vilka utvecklingsbehov har vi?
- Leif V ser om funktionskrav fanns med i tidigare version av matrisen.
- Per A tar med info till nästa möte om det arbete som utförs om packning på KTH.
- Leif S skickar info om PRUG-mötet till Leif V som lägger det på hemsidan.

Mötet 2013-03-05:

- **Alla** tittar igenom de metoder som var och en får tilldelat via mail, efter detta möte, från Leif V för att beskriva hur "positionering" (t.ex. GPS eller löpande längdmätning) och "kontrollobjekt" (t.ex. 20 m eller 400 m sträckor) beskrivs. Gärna även om mätpunkterna i kontrollobjekten är beskrivna som antal punkter eller i form av ytor "täckningsgrad" eller liknande. Skicka era svar via mail till Leif V som sammanställer detta till nästa möte den 23 sept. 2013. (Man får gärna även titta på scopet för att bedöma om det relevant beskriver metodens möjligheter och begränsningar. Har man dessutom en uppfattning om hur precisionsdata är beskrivet i metoderna så är det en bonus som kan ge en guldstjärna på metodgruppens stjärnhimmel). **Uppgiften ändrades vid mötet den 30/9.**
- **Leif V** justerar matrisen efter dagens möte och lägger ut den på hemsidan.
- **Leif S** justerar wordfilen med målbeskrivning och skickar till Leif V som lägger ut även denna på hemsidan. **Dokumentet utlagt på hemsidan efter mötet den 30/9.**
- **Per** har skickat frågan om rondeller vidare inom TRV men ännu inte fått någon feedback. **Ännu ingen feedback från TRV 30/9.**

Mötet 2012-11-29:

- ~~**Leif V** kompletterar matrisen efter dagens diskussioner och skickar till gruppen för att få in synpunkter på vilka av de metoder vi prioriterat som bör uppdateras/revideras samt förslag på nya metoder. **Klart!**~~
- ~~**Per** tar med sig Johans fråga om mätning i rondeller till TRV (se under övrigt). **Klart!**~~



Metodgruppens utskott ”Oförstörande fältmätningar”

Mötet 2012-09-11:

- ~~Leif V~~ fyller i matrisen efter bästa förmåga (och assistans från Leif S) och skickar sedan för synpunkter till utskottet. Klart till nästa möte 29 nov. **Klart!**
- ~~Alla~~ funderar på förslag till föredrag på metoddagen 7 feb 2013. **Klart!**
- ~~Per A~~ skickar info om MOBI ROMA till Leif V som vidarebefordrar till utskottet. **Klart!**

Mötet 2011-11-30:

- Ta fram en matris över egenskaper, mätmetoder, användningsområden, typ av mätuppdrag mm.
Leif S jobbar vidare med det han presenterade på mötet och har förhoppningsvis ett embryo framme till Per till metoddagen 9 feb 2012. Klart!
- Ta fram en komplett metodförteckning över ”oförstörande fältmätningar”.
Leif V kompletterar listan som visades idag och som kommer att skickas ut till gruppen för mera input. Skall också vara i presenterbart skick till metoddagen! Klart!