

Minnesanteckningar

Möte: Metodgruppen och SWEDAC

Tid: 2024-02-09 kl. 13:00-14:30

Plats: Teams

Närvarande: Kenneth Lind	Trafikverket (Moderator)
Karin Engelhart	SWEDAC
Katarina Ekblad	SKANSKA
Mats Jonsson	SVEVIA
Kenneth Vikström	NCC Industry
Ida Kling	NCC Industry
Helen Sälling	PEAB Asfalt
Håkan Arvidsson	VTI
Andreas Waldemarson	VTI

Förhinder: Nynas och Jörgen Olausson, Sandahls.

1. Inledning

Kenneth Lind hälsade deltagarna välkomna till mötet. Kort presentation av deltagarna ansågs lämplig denna gång. Ida kommer att ta över en del av Vikströms arbetsuppgifter, bl.a. som representant i denna gruppering. Andreas deltog främst som observatör. Kenneth L modererar mötet, Håkan för anteckningar och Karin justerar.

2. Minnesanteckningar föregående möte 2023-01-26

Gicks igenom, snabbt, i princip utan kommentarer.

3. SWEDAC – Återkoppling till väglaboratorier, tider m m

Förra året nämndes Swedacs nya avgiftsmodell, Karin nämnde den igen. Vad som även är viktigt att känna till är avgiften för ny ansökan (metoder, områden etc.) kostar 4000 kr per ansökningstillfälle; det kan vara smart att samla flera ansökningsbehov i samma ansökan.

Det pågår ett kontinuerligt arbete med förbättringar med ”Mina sidor”.

STAFS 2020:1 - Swedacs föreskrifter och allmänna råd om ackreditering, som förutom SS-EN ISO 17025 är det viktigaste dokumentet för (vår) ackreditering, kommer att revideras. Eventuellt (eller t.o.m troligt) kan den få en ny beteckning.

I höst kommer Swedac att revideras av EA (European Accreditation) under perioden 14-18 oktober. De kan då följa med Swedac på bedömningar. EA gör urvalet utifrån Swedacs aktuella lista. Vilket kan innebära ett större ”följe” än normalt. De svenska labben blir inte bedömda av EA.

Mats: under den perioden är det dags för Svevia...

4. Väglaboratorier – Återkoppling till SWEDAC, erfarenheter m.m

Kommentarer från respektive laboratorium (laget runt):

VTI: På grund av 16-månaders intervall var 2023 ett ”Swedac-fritt” år. Nästa besök i mars 2024.

Svevia: Bedömning i våras 2023. ”Jättebra bedömning. Bra balans. Mycket beröm. -Full pott!” Framför berömmet till bedömningsledaren.

Not: Karin har framfört beröm till speciellt nämnd bedömningsledare.

Skanska: Inte heller Skanska hade någon bedömning under 2023. Det var en sent 2022 och årets bedömning avslutades igår.

2022: det tog det lång från svar på avvikelser till respons.

Karin: kan tyvärr vara mänskliga faktorn. I sådana situationer påminn Swedac via e-post.

NCC: Bedömning i september 2023. Bra bedömning i stort. Två olika tekniska bedömare som varierat i nivå.

Görs det (inte) någon harmonisering av bedömare?

Karin: Det jobbas med det kontinuerligt.

Håkan: Swedacs bedömarharmonisering görs för alla områden men det görs inte branschspecifikt. Håkan och Andreas har ju möjlighet att prata ihop sig men det är svårare för "de andra".

Att revisionen kommer under högsäsong får man (väl) leva med. Det blir dock en tidspress på avvikelser som ska hanteras/hinnas med samtidigt som hög provningsbelastning på labben.

Karin: förlängd svarstid kan ofta beviljas men det finns undantag. Samt att det beror på avvikelsernas art och allvarlighet.

Peabasfalt: Bedömning förra våren. I stort OK. Viss skillnad i vad som framkom i tal och formulering i skrift för bl.a. avvikelser pga språkförbistring. Ett lab. som inte var utvalt för revision fick en avvikelse som upptäcktes på/från annat lab. Det utpekade labbet upplevde det som orättvist.

Karin: Revisionerna görs som stickprov och kan nå vartsomhelst. Ledningssystemet är ju gemensamt. Åtgärd av avvikelser ska implementeras överallt där den är relevant.

5. Övriga frågor

Angående förra årets fråga om **tekniska bedömare** inom vår bransch så meddelade Håkan att en VTI-kollega har gått Swedacs bedömarutbildning i höstas. Karin sa att innan man är godkänd som teknisk bedömare gör man ett par besök under handledning som teknisk rådgivare. Man kan också hjälpa Swedac som teknisk rådgivare utan ambition att bli teknisk bedömare. Agerar man som teknisk rådgivare går en bedömningsledare med tillsammans med den tekniska rådgivaren.

Håkan välkomnar samtliga på mötet till VTI i rollen som teknisk rådgivare/bedömare.

Kenneth Lind: Trafikverket köper tjänster av väglabben i Sverige. Ställs det frågor om **kompetensprövningar** (ringanalyser) vid revisioner?

Karin: Ja. Man ska delta. Man ska utvärdera sina resultat. Bl.a. för att säkerställa att man kan stå för sin mätosäkerhet. Om det är svårt att delta (t.ex. pga. provningens art, komplexitet och kostnad) så ska man fundera på vad man kan göra istället med riskbedömning och konsekvenser. Kravet i 17025 finns i kapitel 7.7 därutöver finns vägledning i Swedacdokument DOC 06:9 som bland annat säger: "Idealt bör samtliga mättekniker, parametrar och produkter representeras i kompetens-prövningar. Det kan dock vara svårt att genomföra rent praktiskt och är inte alltid ekonomiskt försvarbart. Laboratoriet bör därför identifiera tekniska kompetensområden och gruppera mättekniker, parametrar och produkter/provtyper i undergrupper, så att ett resultat i en kompetensprövning kan korreleras till respektive undergrupp". Man kan även ta till kontrollprover, referensmaterial och/eller interna provningsjämförelser som andra kvalitetsaktiviteter.

Kenneth (Lind) ställde också frågan om man som kund (Trafikverket) har rätt att ta del av **ringanalysresultat** (och här tänkte han inte på Väglab).

Karin var här osäker men man kan ju alltid ställa frågan.

Metodavsteg är också en viktig fråga, som även diskuteras inom Metodgruppen. Här tänkte Kenneth (Lind) främst på andra branscher; om avsteg inte redovisas?

Karin: Avsteg ska vara avtalade och gås igenom vid kontraktsgenomgång, sen kan det uppstå situationer under ärendets gång som gör avsteg måste göras. Dessa ska framgå i provningsrapporten och kanske även rapporteras som icke ackrediterat.

*Om gjorda avsteg inte framgår av avtal och rapport ska (kan) man framföra **klagomål** -först och främst till **laboratoriet** -och i andra hand till **Swedac**.*

Avsteg av generell/återkommande karaktär ska även framgå i omfattningsbilagan eller i flexlista.

Mats: avsteg ska vara transparenta!

Kenneth: i (CEN-) standarder finns rapporteringskravet "... any deviations..."

6. Nästa möte

Årliga möten är önskvärt av alla. Januari månad anses lämpligt.

Nästa möte blir: **2025-01-24** kl. 10:00-11:30. Teamsinbjudan är utskickad till mötets deltagare samt Jörgen Olausson, Sandahls och Sima Roostamalipour, Nynas.

7. Avslutning

Kenneth Lind avslutade mötet och tackar alla deltagare för ett möte genomfört i god anda.

Vid tangenterna

Håkan Arvidsson / VTI

2024-02-12

Justerat av

Karin Engelhart / SWEDAC

2024-02-13